

# 全國性公民投票案主文與理由書文字用詞字數 計算語法及其他相關事項辦法總說明

公民投票法修正條文，於一百零八年六月二十一日總統公布，為使提案人之領銜人於提案時之文字用詞及語法有所參據，以及主管機關於審理之際有具體、明確之依據可循，增訂第九條第四項，授權由主管機關就主文與理由書之文字用詞、字數計算、語法及其他相關事項訂定辦法，爰擬具本辦法，條文共計十一條，訂定要點如次：

- 一、本辦法之訂定依據。(第一條)
- 二、全國性公提案提案人之領銜人應依本辦法提出主文與理由書。  
(第二條)
- 三、公提案主文與理由書之文字用詞及語法所應遵循之法則。(第三條、第四條)
- 四、創制、複決公提案主文之文字用詞及語法所應遵循之特別法則。(第五條、第六條)
- 五、公提案(含創制、複決)理由書之文字用詞及語法所應遵循之法則。(第七條)
- 六、公提案主文與理由書之字數限制及計算方式。(第八條)
- 七、公提案主文與理由書之更正及補正方式。(第九條)
- 八、違反本辦法之處理程序。(第十條)
- 九、本辦法之施行日期。(第十一條)

# 全國性公民投票案主文與理由書文字用詞字數計算語法及其他相關事項辦法條文對照表

條 文	說 明
第一條 本辦法依公民投票法（以下簡稱本法）第九條第四項規定訂定之。	明定本辦法之訂定依據。
第二條 全國性公民投票案（以下簡稱公提案）提案人之領銜人（以下簡稱領銜人）應依本辦法之規定，提出其公提案之主文與理由書。	公民投票為人民參與立法及國家重大政策之過程，爰提案發動者亦應有相對責任，審慎將事，使其所為提案之主文與理由書得允公民客觀評價，並作成投票決定。本辦法旨在使領銜人於提案時，及主管機關於審核之際，均有較具體、明確之依據可循。
第三條 公提案主文與理由書之文字用詞及語法規定如下： 一、應符我國語文文法及修辭原則。 二、其含義在語法結構上應無另作其他解釋之可能，且不得含混或模稜兩可。 三、應避免艱澀冷僻之文字或專門術語。但已為社會大眾通用之專有名詞者，不在此限。 四、應避免非必要之虛字、形容詞及強調語句。 五、表述相同概念之用詞應前後一致，相同之用詞應表述相同之概念。 六、不得使用外國文字。但如屬社會大眾已通用者，不在此限。 七、不得使用僅被特定群體使用或僅該特定群體始得理解之字句。 八、不得使用圖案。	明定公提案主文與理由書之文字使用所應遵循之通用法則。
第四條 主文應簡明、清楚、客觀、中立，其用詞語法，除依前條規定外，並應合於下列規定： 一、應針對投票人之立場擬制。 二、文字應客觀、中立，不得使用刻板印象文字。 三、不使用過於寬泛或簡略，文義不明	明定公提案主文用詞語法所應遵循之法則。

<p>文句。</p> <p>四、所敘述之事務，不得隱含正面或負面的意涵；亦不得使用以附隨正面或負面認知之特殊標語或引導性語句。</p> <p>五、應以疑問句之形式為之，並使投票人得據以作同意或不同意之圈投。</p> <p>六、主文敘述應連貫，互相關聯或一體兩面，所提問題不應以附條件方式包含另一問題，或雖提問，答案卻已隱含其中之誘導提問。</p> <p>七、所提問題不應包含與回答問題無關之細節或無直接關係的替代政策，以致模糊該公投訴求焦點。</p> <p>八、應避免造成理解困難之反義字或雙重否定字句。</p> <p>九、議題非大眾所熟知者，應於理由書加以闡釋，不得以冗長字句提問。</p>	
<p>第五條 創制公投案主文其用詞語法，除依第三條及前條規定外，並應合於下列規定：</p> <p>一、主文應表明係督促政府採取積極作為使其制定法律或實現重大政策。</p> <p>二、主文之表述應使一般人均能理解其擬創制之立法原則或重大政策內容，不得過於寬泛或簡略。</p>	<p>一、明定創制公投案用詞語法所應遵循之特別法則。</p> <p>二、就不存之法律或政策始得予以創制前經法院判決闡明在案，爰予以明列為第一款。</p> <p>三、何謂「立法原則」或「重大政策」並未作立法性定義，為免個案判斷有所歧異，爰以一般人均能理解之程度作為認定標準。</p>
<p>第六條 複決公投案之主文其用詞語法，除依第三條及第四條規定外，並應合於下列規定：</p> <p>一、主文應表明旨在反對將通過或已通過之法律或重大政策。</p> <p>二、法律複決案主文應就所欲廢止法律之內容作總括式摘要。所廢止法律為部分法條者，得於字數限制範圍內，將法條全文列於主文。</p> <p>三、主文就擬複決內容之表述，不得過</p>	<p>一、明定複決公投案用詞語法所應遵循之特別法則。</p> <p>二、就已存之法律或政策始得予以複決，前經法院判決闡明在案，爰予以明列為第一款。</p> <p>三、法律複決案之標的，雖屬具體，但其範圍仍應予以界定，使資明確。</p> <p>四、何謂「重大政策」並未作立法性定義，為免個案判斷有所歧異，</p>

於寬泛或簡略，應達一般人均能理解其屬立法原則或重大政策之程度。	爰以一般人均能理解之程度作為認定標準。
<p>第七條 理由書用詞語法，應依第三條至第四條規定及其屬創制案或複決案性質分別準用第五條至第六條規定，其所持立場應與主文一致。</p> <p>法律創制案主文應就所欲創制之法律內容作總括式摘要，並於理由書中敘明立法原則。</p>	明定公投案理由書用詞語法所應遵循之法則。
<p>第八條 主文以不超過一百字為限；理由書以不超過二千字為限，其字數之計算方式如下：</p> <p>一、文字之計算，不包括必要之標點符號。</p> <p>二、如為第三條第三款但書及第六款但書之外國文字，每一字元為一字。</p>	本條明定主文一百字及理由書二千字字數之計算方式。
<p>第九條 公投案主文與理由書之文字如有誤寫、誤算或其他顯然之錯誤，領銜人得於其公投案提出中央選舉委員會(以下簡稱本會)議前，申請更正；已補正之提案，亦同。</p> <p>前項更正不得變更提案或命補正之本旨及其範圍。</p> <p>補正後之主文與理由書經本會審核合於規定，仍有第一項錯誤時應通知領銜人更正。</p>	<p>一、明定提案之更正及補正均不得逾越其原有公投案及本會命補正之之本旨，以免有違提案人始初提案、連署之意旨。</p> <p>二、補正依公投法第十條第三項規定之法定要件，有限制次數；更正則依本條規定辦理。</p>
第十條 違反本辦法之規定者，依本法第十條第三項規定處理。	明定違反本辦法之規定之處理程序。
第十一條 本辦法自發布日施行。	明定本辦法之施行日。